Masterstudium Pharmazie, Medizinische Fakultät, Universität Bern

**Testatblatt zur Bewertung der Masterarbeit 2026**

|  |  |
| --- | --- |
| Name Student/in |  |
| Matrikelnummer |  |
| Name Leitende Person |  |
| Titel der Arbeit |  |

|  |
| --- |
| **Bewertung der Praktischen Arbeit** (bitte ankreuzen) |
| **Kriterium** | **Sehr gut** | **Gut** | **Genügend** | **Ungenügend** |
| Problemverständnis, Selbständigkeit bei Planung und Durchführung |  |  |  |  |
| Einsatz |  |  |  |  |
| Qualität der Projektarbeit/ Laborarbeit: Planung, Organisation, sorgfältiges, zuverlässiges Arbeiten |  |  |  |  |
| Laborjournal/Dokumentation/Protokollierung: Gestaltung, Nachvollziehbarkeit |  |  |  |  |
| Selbständigkeit bei Interpretation und Evaluation der Resultate |  |  |  |  |
| Selbständigkeit beim Schreiben des Berichts |  |  |  |  |

**Note A:** 6.0 □ 5.5 □ 5.0 □ 4.5 □ 4.0 □ 3.5 □ 3.0 □ 2.5 □ 2.0 □

|  |
| --- |
| **Bewertung des Schriftlichen Berichts** (bitte ankreuzen) |
| **Kriterium** | **Sehr gut** | **Gut** | **Genügend** | **Ungenügend** |
| Allgemeine Struktur |  |  |  |  |
| Einleitung: Aktuelle Literatur korrekt wiedergegeben, offene Fragen und Hypothesen formuliert, Ziel der Arbeit klar |  |  |  |  |
| Material und Methoden: Vollständig und klar beschrieben, sodass die Experimente/Studie/Datensammlung nachvollzogen werden können |  |  |  |  |
| Darstellung der Resultate: Objektiv beschrieben und mithilfe von sinnvollen Tabellen und Graphiken illustriert |  |  |  |  |
| Diskussion: Interpretation der Resultate, Limitationen, wissen-schaftliche Argumentationsweise |  |  |  |  |
| Literaturübersicht: Korrekt zitiert |  |  |  |  |
| Sprache: Klarheit, Verständlichkeit |  |  |  |  |
| Anhang angemessen und vollständig |  |  |  |  |

**Note B:** 6.0 □ 5.5 □ 5.0 □ 4.5 □ 4.0 □ 3.5 □ 3.0 □ 2.5 □ 2.0 □

|  |
| --- |
| **Bewertung der Mündlichen Präsentation**  (bitte ankreuzen) |
| **Kriterium** | **Sehr gut** | **Gut** | **Genügend** | **Ungenügend** |
| 1. Vortrag
 |
| Allgemeine Struktur des Vortrages (Einleitung, Hauptteil, Schluss) |  |  |  |  |
| Qualität der Slides (Lesbarkeit, Einsatz von Schrift, Grafik und Farbe, Aufbau) |  |  |  |  |
| Präsentation (Sprachfluss, Blickkontakt, Gestik, Authentizität) |  |  |  |  |
| Sprachliche Richtigkeit |  |  |  |  |
| Relevanz der Inhalte (die wichtigsten Ergebnisse der Masterarbeit wurden dargestellt und diskutiert) |  |  |  |  |
| 1. Befragung/Diskussion
 |
| Beantwortung von (Wissens-) Fragen |  |  |  |  |
| Aufstellen und Begründen von Hypothesen |  |  |  |  |
| „Tiefe“ des wissenschaftlichen Gesprächs |  |  |  |  |

**Note C:** 6.0 □ 5.5 □ 5.0 □ 4.5 □ 4.0 □ 3.5 □ 3.0 □ 2.5 □ 2.0 □

Datum der Mündlichen Präsentation: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Schlussbewertung:

**Endnote**  (Durchschnitt aus A, B, C, gerundet auf halbe Note): **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Leitende Person: ev. Co-Leitende Person:

Name: Name:

Institut/Klinik/Abteilung: Institut/Klinik/Abteilung:

Ort, Datum: Ort, Datum:

Unterschrift: Unterschrift:

**Abgabe**
Das ausgefüllte Testatblatt ist mit der/dem Studierenden persönlich zu besprechen und ihnen auszuhändigen. Bitte bis spätestens **31. August 2026** eine elektronische Kopie an verena.schroeder@unibe.ch UND an pharmazie.meddek@unibe.ch senden.